

**Высшая квалификационная  
коллегия  
судей Российской Федерации**

125993, г. Москва, ул.  
Баррикадная, д. 8, стр. 4

**Судьи Арбитражного суда  
города  
Москвы**

**Кондрат Е.Н.**

129090, г. Москва,  
Протопоповский пер., д.17, стр.3,  
кв.78, тел.: 8 916 799 13 11

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о противоправных действиях судьи Арбитражного суда Махалкиной Елены Аркадьевны и направлении материалов в отношении судьи АСГМ Махалкиной Е.А. в следственный комитет на предмет оценки ее действий в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством**

Статья 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" закрепляет основные требования, предъявляемые к судье, неисполнение которых несовместимо со статусом судьи. Этой нормой не только не установлен запрет на обращение судьи в суд, в правоохранительные и иные органы в целях защиты своих гражданских прав, но и предусмотрено право судьи выступать в качестве представителя в случае законного представительства (подпункт 6 пункта 3). Пункт 1 статьи 16 Кодекса судейской этики прямо оговаривает право судьи представлять самого себя в судебных органах.

Я – Кондрат Е.Н., 24.06.1978 года рождения, судья города Санкт - Петербурга и Ленинградской области с 01.07. 2008 года, Указ Президента Российской Федерации от 01 июля 2008 года № 1027.

Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2008 года №1553 назначена судьей Арбитражного суда города Москвы.

18.10.2020 г. в отношении меня - судьи АСГМ совершены **преступные действия** Махалкиной Е.А. - судьей Арбитражного суда города Москвы, совместно со старшим оперативным сотрудником УФСБ России по г. Москве и Московской области – Ушаковым А.А., **в целях намеренного создания**

условий для необоснованного привлечения меня – Кондрат Е.Н. к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 291.1 УК РФ, и напрямую связанные с моей служебной деятельностью и занимаемой позицией по одному из дел, находящихся у меня в производстве.

Указанные противоправные действия совершены Махалкиной Е.А. под давлением на нее сотрудников УФСБ о Москве и МО, в связи с неоднократными задержаниями ее при получении и даче взяток и, нахождением Махалкиной Е.А. с ее слов, на вынужденном соглашении о сотрудничестве с УФСБ по Москве и МО.

Прошу Вас, уважаемые члены коллегии, проверить мои доводы о совершении в отношении меня преступления судьей АСГМ Махалкиной Е.А., нарушения Махалкиной Е.А. Кодекса Судейской Этики и Федерального Закона о статусе судей в РФ.

Полагаю, что судью Махалкину М.А. вынудили оговорить меня и совершить эксперимент-провокацию, по просьбе Председателя АСГМ Новикова Н.А., который может влиять на деятельность сотрудников УФСБ по Москве и МО в силу того, что Заместитель начальника УФСБ по Москве и МО Натаров С.В. может находиться в зависимости от Председателя АСГМ Новикова Н.А., поскольку супруга Натарова С.В. – Жданова Ю.А. (имеется совместный ребенок) является судьей Арбитражного суда города Москвы, руководство суда предоставляет ей необоснованные преференции, **что является нарушением антикоррупционных законов в силу наличия прямого конфликта интересов, возможной формой коррупции в виде люббизма.**

С самого начала своей судейской карьеры судья Жданова Ю.А. была выдвинута руководством суда в члены ВККС по гор. Москве и сразу же влиятельный супруг способствовал назначению судьи Ждановой Ю.А. заместителем Председателя ВККС гор. Москвы. В связи с чем, считаю нецелесообразным и не возможным обращение в ВККС гор. Москвы, поскольку их решение будет predetermined четой Натаров С.В. – Жданова Ю.А., безусловно влияющих на мнение судейского сообщества города Москвы.

Хочу обратить Ваше внимание, уважаемые члены ВККС РФ, на то обстоятельство, что судья Арбитражного суда гор. Москвы Махалкина Е.А., участвующая в провокации в отношении меня - судьи АСГМ Кондрат Е.Н. 18.10.2020г., ранее **в июле 2020 года** (со слов Махалкиной Е.А.) была задержана сотрудниками УФСБ по Москве и МО при **получении взятки** от арбитражного управляющего Голошумовой АВ., а также была **задержана при передаче взятки** в 2020г. «решальщику» Меджидову У.

Однако, до настоящего времени, уголовные дела в отношении Махалкиной Е.А. не возбуждены, судья Махалкина Е.А. от занимаемой должности не отстранена и продолжает рассматривать арбитражные дела.

При рассмотрении Представления Председателя СК РФ Бастрыкина А.И. 12 июля 2021 г. в отношении меня, **Вас вероятно не информировали о совершенных судьей Махалкиной Е.А. преступлениях и о том, что по итогам оперативно-разыскных мероприятий, проводимых с согласия ВС РФ от 02 июля 2021 г. Махалкина Е.А. была задержана с поличным при получении взятки от арбитражного управляющего Голошумовой Е.А.**

Анализируя материалы доследственной проверки, послужившие основанием для направления Представления о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении меня - судьи Кондрат Е.Н. от 19.05.2021г. № 224/1-694-21, а также **иные сведения о судье Махалкиной Е.А., ее коррупционной деятельности,** и учитывая, что на основании определений судебной коллегии Верховного суда РФ от 02.07.2020г. в отношении Махалкиной Е.А. было разрешено проведение оперативно – разыскных мероприятий, считаю, что имеются достаточные основания, указывающие на совершение судьей Махалкиной Е.А. провокации, в отношении меня совместно с сотрудниками УФСБ России по г. Москве и Московской области, проведенной с участием Махалкиной Е.А., в целях моего незаконного уголовного преследования в связи с невыполнением указаний руководства суда.

**Оперативно-разыскные мероприятия на основании Определения ВС РФ от 02.07.2020г. были реализованы задержанием с поличным судьи Махалкиной Е.А.**

Таким образом, судья Махалкина Е.А. являлась непосредственным лицом, в отношении которого проводились оперативно-розыскные мероприятия, в связи с совершением ею преступления коррупционного характера, **а следовательно, в любой момент Махалкина Е.А. могла быть привлечена к уголовной ответственности, чего она обоснованно могла опасаться и хотела избежать.**

В ходе провокации – эксперимента в отношении меня 18.10.2020 г. при даче пояснений Махалкиной Е.А. на видеокамеру и в протокол осмотра места происшествия, **Махалкина Е.А. подробно рассказала, что намеревается приобрести квартиру и, что деньги получает от меня взаймы.** При этом присутствовали сотрудники УФСБ по Москве Ушаков А.А., сотрудник по имени Роман, иные сотрудники.

Участвующий в эксперименте – провокации сотрудник УФСБ по Москве Роман **угрожал мне -Кондрат Е.Н. созданием проблем с моим сыном – Кондратом Н.И., в случае, если я не уйду в отставку.**

Уважаемый члены Коллегии, противоправная деятельность судьи Махалкиной Е.А., действующей под принуждением сотрудников УФСБ по Москве и МО в отношении меня – судьи Кондрат Е.Н., оговор меня Махалкиной Е.А. привели к необоснованному обвинению меня в совершении противоправных действий и фальсификации материалов доследственной проверки.

Действия судьи Махалкиной Е.А., неоднократно задерживаемой сотрудниками УФСБ по Москве и МО, в частности **задержанной при получении взятки в июле 2020г.** от арбитражного управляющего Голошумовой А.В. (со слов Махалкиной Е.А., аудиозапись разговора имеется и может быть представлена) и задержанной при передаче взятки **осенью 2020г.** «решальщику» Меджидову У. (информация из СМИ), **грубо нарушают конституционные права и свободы судьи Кондрат Е.Н., а также гарантии независимости судьи, в связи с осуществлением судебных полномочий и в целом независимости судебной власти!**

Согласно статье 17 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту (часть первая); органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, **запрещается использовать конфиденциальное содействие по контракту депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священнослужителей и полномочных представителей официально зарегистрированных религиозных объединений (часть третья).**

**Причем получение такого согласия не должно достигаться путем использования незаконных способов и методов, оно должно быть добровольным и исключать физическое и психическое насилие.**

27 апреля 2021 года Махалкина Е.А. в столовой Арбитражного суда города Москвы подробно рассказала Кондрат Е.Н., что в отношении нее возбуждено уголовное дело за получение взятки от Голошумовой А.В., факт получения взятки Махалкиной Е.А. зафиксирован на видеокамеру, на деньгах есть ее отпечатки пальцев и она теперь должна сотрудничать с сотрудниками УФСБ в течение 10 (десяти) лет – срока давности по преступлению. Также судья Махалкина Е.А. сообщила судье Кондрат Е.Н., что она везде на контроле, что Голошумова А.В. ее подставила. Махалкина Е.А. хотела уйти в отставку, но ее не отпускают, а также что сотрудники УФСБ по Москве и Московской области вынудили ее дать подписку о сотрудничестве, чтобы избежать уголовного преследования: сотрудничать с сотрудниками УФСБ по Москве и МО, а также заставили участвовать в провокации в отношении меня.

Махалкина Е.А. сообщила Кондрат Е.Н., что также в отставку ушла судья Фатеева Н.Ф. и она понимает, что ее точно также используют в своих интересах и «солят».

В это время у Кондрат Е.Н. случайно оказался включенным диктофон телефона и впоследствии она обнаружила, что ее с Махалкиной Е.А. разговор оказался записан.

По данной аудиозаписи, содержащейся в телефоне судьи Кондрат Е.Н. «iPhone 11 Pro Max» по ее заявлению в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте Российской Федерации проведено экспертное исследование звукозаписи - Акт экспертного исследования № 2308/16-6-21 от 07.06.2021 года.

Я - Судья Кондрат Е.Н. полагаю, что указанные незаконные действия Махалкиной Е.А. в отношении меня были совершены Махалкиной Е.А. исключительно под давлением со стороны сотрудников УФСБ по г. Москве и Московской области и в целях не привлечения ее самой (судьи Махалкиной Е.А.) к уголовной ответственности. Вместе с тем, сотрудники УФСБ по Москве и МО действовали, по моему убеждению, по указанию Натарова С.В. и просьбе Новикова Н.А., поскольку в ходе провокации сотрудники правоохранительных органов мне неоднократно говорили, что целью провокации является мой уход с должности судьи АСГМ.

Вопреки требованиям Федерального закона о статусе судей в РФ и требований Федерального закона об оперативно-разыскной деятельности, судья Махалкина Е.А., давшая согласие на участие в провокации (оперативном эксперименте) в отношении меня - судьи Кондрат Е.Н., руководствовалась личными корыстными (карьерными) соображениями, в противном случае могла быть лишена статуса судьи и привлечена к уголовной ответственности.

С учетом наличия в УФСБ по Москве и МО оперативно-служебных документов в отношении судьи Махалкиной Е.А., (согласно информации, полученной мною от Махалкиной Е.А.), подтверждающих ее противоправную деятельность - исключается добровольный характер ее сотрудничества, ставя судью Махалкину Е.А. в зависимость от правоохранительных органов.

Вместе с тем, в силу пункта 2 статьи 3 Закона о статусе судей, статьи 6 Кодекса судейской этики судья в процессе реализации своих общегражданских прав и свобод обязан избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи. Судья всегда должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, в любой ситуации сохранять личное достоинство.

В случаях, когда какие-либо вопросы судейской этики не урегулированы Кодексом судейской этики, судья должен следовать общепринятым принципам нравственно-этического поведения в обществе, а также международным стандартам в сфере правосудия и поведения судей.

Требования Кодекса судейской этики в равной степени распространяются на поведение судьи как вне судейского сообщества, так и внутри него.

Кодекс судейской этики, утвержденный VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 с изменениями, внесенными Постановлением XI Всероссийского съезда судей от 08.12.2016 N 2, действие которого распространяется на всех судей Российской Федерации закрепляет, что судьи Российской Федерации обладают всеми правами, предусмотренными Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, общепризнанными принципами и нормами международного права, с учетом ограничений, установленных для них законодательством Российской Федерации; что положения Кодекса судейской этики, устанавливающие повышенные нравственно-этические требования к судье, обусловленные его статусом, не должны толковаться как ограничивающие гарантируемые Конституцией Российской Федерации его общегражданские права и свободы (пункты 3, 4 статьи 1).

Таким образом, судья как лицо, наделенное особым публичным статусом, обязан соотносить с основополагающими принципами Кодекса судейской этики, проявляя должную заботу о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства и авторитета судебной власти. Это же положение закреплено в пункте 2 статьи 3 Закона о статусе судей, устанавливающим требование к судье при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи.

Полагаю, что противоправные действия судьи АСГМ Махалкиной Е.А., ее поведение во внесудебной сфере, отрицательно сказывается на уважении и доверии к судьям и правосудию, создает реальную угрозу умаления авторитета судебной власти.

Действия судьи Махалкиной Е.А. оговорившей судью Кондрат Е.Н. с целью избежания ее самой – Махалкиной Е.А. уголовной ответственности, свидетельствуют об исключительном характере совершенного судьей Махалкиной Е.А. противоправного действия, выразившегося в существенном, виновном, несовместимом с высоким званием судьи нарушении положений Закона о статусе судей и Кодекса судейской этики.

Задачей квалификационных коллегий судей, помимо прочего, является как утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями этических требований, так и защита прав и законных интересов судей (статья 4 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации").

Учитывая изложенное, прошу Вас, уважаемые члены Коллегии, защитить мои конституционные права и законные интересы, нарушенные противоправными действиями судьи Махалкиной Е.А.

Полагаю, что сотрудники УФСБ по Москве и Московской Области принуждают судью Махалкину Е.А. участвовать в различных провокациях, располагая материалами, свидетельствующими о

**совершении Махалкиной Е.А. преступления и достаточными для возбуждения уголовного дела в отношении ее.**

Учитывая, что ВККС РФ как орган судейского сообщества вправе обращаться с запросами в государственные органы, общественные объединения и к должностным лицам в целях содействия в совершенствовании судебной системы и судопроизводства и защиты прав и законных интересов судей (ст. ст. 4, 15 и 17 Закона об органах судейского сообщества) и принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления в отношении судьи Кондрат Е.Н. судьей АСГМ Махалкиной Е.А., действующей под принуждением со стороны сотрудников УФСБ по Москве и Московской области, вероятно по просьбе председателя АСГМ Новикова Н.А., прошу проверить мои доводы о совершении судьей АСГМ Махалкиной Е.А. преступлений в отношении судьи АСГМ Кондрат Е.Н.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Федеральным законом "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации", Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Кодексом судейской этики,

#### **ПРОШУ:**

1. Направить в Управление ФСБ по Москве и Московской области запрос о **наличии (отсутствии)** в отношении судьи Арбитражного суда города Москвы Махалкиной Е.А. 1989 года рождения оперативно-служебных документов (материалов ОРД), свидетельствующих о задержании судьи Махалкиной Е.А. при даче или получении взяток и иных преступлений за период 2020 г.; участия судьи Махалкиной Е.А. в оперативных экспериментах; основания для участия в таких экспериментах и даты оперативных экспериментов, проводимых с участием судьи Махалкиной Е.А.; результаты оперативных экспериментов с участием судьи АСГМ Махалкиной Е.А. за период 2020 г.
2. Истребовать из Управление ФСБ по Москве и Московской области **сведения о причинах не направления** в Следственный комитет России материалов, полученных в ходе реализации оперативных экспериментов с участием судьи Махалкиной Е.А. в отношении Махалкиной Е.А. при задержания ее с поличным при даче и получения взяток и иных преступлений в 2020 г.
3. Истребовать из Управление ФСБ по Москве и Московской области информацию о характере сотрудничества судьи Махалкиной Е.А. с правоохранительными органами (контрактная или бесконтрактная).
4. Изучить и дать правовую оценку моему заявлению о совершении в отношении меня – судьи Кондрат Е.Н. преступлений, предусмотренных ст. ст. **159, 304, 306 УК РФ** судьей Махалкиной Е.А. под угрозой не

привлечения судьи Махалкиной Е.А. к уголовной ответственности за совершение ею преступлений коррупционного характера.

5. Направить материалы в отношении судьи АСГМ Махалкиной Е.А. в Следственный комитет России на предмет оценки действий Махалкиной Е.А., выраженных в хищении денежных средств судьи Кондрат Е.Н. путем обмана и злоупотребления доверием; даче заведомо ложных показаний в отношении судьи Кондрат Е.Н. по обвинению в совершении тяжкого преступления, а также провокацию взятки в отношении судьи Кондрат Е.Н. в целях искусственного создания доказательств совершения преступления.

6. В случае установления в действиях судьи Махалкиной Е.А. нарушений положений Закона о статусе судей и Кодекса судейской этики и совершением Махалкиной Е.А. проступка/правонарушения, несовместимого с высоким званием судьи, принять меры дисциплинарного характера в соответствии с полномочиями ВККС РФ.

7. При наличии в действиях судьи Махалкиной Е.А. признаков составов преступлений в отношении иных лиц, предусмотренных уголовным кодексом РФ, направить соответствующие материалы в Следственный комитет РФ для квалификации и оценки действий судьи Махалкиной Е.А. в соответствии с действующим уголовным и уголовно-процессуальным законодательством.

Судья

Е.Н.Кондрат

01 октября 2021 г.