

**Заместителю руководителя  
Главного  
военного следственного  
управления  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
Генерал-лейтенанту юстиции  
Баранову Леониду Васильевичу**  
119160, г.Москва, пер. Хользунова,  
д. 14

**Судьи Арбитражного суда  
города Москвы  
Кондрат Е.Н.**  
129090, г. Москва,  
Протопоповский пер., д.17, стр.3,  
кв.78, тел.: 8 916 799 13 11

**ЖАЛОБА  
на незаконные действия сотрудников УФСБ по Москве и Московской  
области**

**I**

**Глубокоуважаемый Леонид Васильевич**, я – судья Арбитражного суда города Москвы Кондрат Е.Н., обращаюсь к Вам в связи вопиющими нарушениями моих конституционных прав и конституционных прав и свобод моего сына - Кондрата Н.И., в связи с **фальсификацией материалов уголовного дела 12002460010000104**, находящегося в производстве следователя ГСУ СК России по Московской области Виннова В.Ю. и **материалов доследственной проверки № 203/1-42пр-21 ГСУ по г. Москве**, находящиеся в производстве следователя ГСУ СК России по г. Москве Кондратьева П.А.

Ранее в обращении к Председателю СК России Бастрыкину А.И. мной были изложены факты незаконного уголовного преследования моего сына Кондрата Н.И., 19-ти летнего студента 2 курса МГУ им. Ломоносова М.В. и незаконного преследования меня - судьи Арбитражного суда гор. Москвы Кондрат Е.Н., **в связи с осуществлением мной судебных полномочий, а именно невыполнением противоречащих закону указаний руководства суда по существу принимаемого решения и связанные с возвратом в Россию более 25 миллиардов рублей, незаконно выведенных в 2014-2016 гг. в офшорные юрисдикции по сомнительным схемам.**

**Хочу обратить Ваше внимание, уважаемый Леонид Васильевич, на тот факт, что с первого дня уголовного преследования моего сына – Кондрата Н.И. в составе следственной группы присутствовали сотрудники УФСБ по Москве и МО. По делу об убийстве!!!**

Я с глубочайшим уважением и трепетом отношусь к **честным и профессиональным сотрудникам органов государственной безопасности**, мой сын - Кондрат Н.И. мечтал служить в ФСБ России и посвятить свою жизнь служению людям и защите Родины. Однако, моя семья столкнулась со страшной реальностью –отдельные сотрудники этого ведомства используют свой высокий статус вероятно в корыстных целях, забыв, что времена лихих 90-х закончились и что «ребятам из 90-х в малиновых пиджаках» **не место в самой благородной и авторитетной службе страны.**

В сентябре 2021г., я обратилась с заявлением в УСБ ФСБ России с заявлением, в котором подробно изложила свои доводы относительно незаконных действий сотрудников УФСБ ФСБ России и факты, свидетельствующие о возможной заинтересованности отдельных сотрудников УФСБ ФСБ по Москве и МО в уголовном преследовании нашей семьи. В заявлении я также указывала на наличие доказательств и документов, свидетельствующих о вымогательстве у меня денежных средств с целью объективного расследования уголовного дела в отношении моего сына, иначе,

согласно угрозам вымогателей, в отношении моего ребенка следствие будут продолжать фальсифицировать уголовные дела по указанию сотрудников ФСБ. Кроме того, деньги вымогались у меня лично под угрозой моего незаконного уголовного преследования как судьи.

**Уважаемый Леонид Васильевич**, противоправная деятельность сотрудников УФСБ по Москве и МО в отношении нашей семьи, фальсификация ими материалов доследственной проверки, оказание давления на следствие, правоохранительные органы при расследовании уголовного дела № 12002460010000104 в отношении Кондрата Н.И., оказание давления на сотрудников СИЗО-6 УФСИН России по Московской области, **грубо нарушает конституционные права и свободы судьи Кондрат Е.Н. и ее сына – Кондрата Н.И., а также гарантии независимости судьи, в связи с осуществлением судебных полномочий и в целом - независимости судебной власти!**

Хочу обратить Ваше внимание, **уважаемый Леонид Васильевич**, на то обстоятельство, что судьей Кондрат Е.Н. было подано заявление в УСБ ФСБ России, Директору ФСБ России Бортникову А.В. по фактам возможного сговора сотрудника УФСБ по Москве и МО Натарова С.В., занимающего одну из руководящих должностей в этом ведомстве и Председателя Арбитражного суд гор. Москвы Новикова Н.А.

Заместитель начальника УФСБ по Москве и МО Натаров С.В. может находиться в зависимости от Председателя АСГМ Новикова Н.А., поскольку супруга Натарова С.В. – Жданова Ю.А. (имеется совместный ребенок) является судьей Арбитражного суда города Москвы, руководство суда предоставляет ей необоснованные преференции, **что является нарушением антикоррупционных законов в силу наличия прямого конфликта интересов, возможной формой коррупции в виде люббизма** и полностью противоречит озвученной Президентом России Путиным В.В. концепции -

«только свои», т.е. необходимостью очищения рядов правоохранительных органов от деструктивных элементов.

Уважаемый Леонид Васильевич, прошу Вас взять под личный контроль мою жалобу, ввиду моего неоднократного обращения в правоохранительные органы с заявлением о совершении преступлений в отношении меня - судьи Кондрат Е.Н. и моего сына – Кондрата Н.И. и отсутствия фактических мероприятий по проверки моих заявлений.

В случае подтверждения моих доводов, прошу Вас, уважаемый Леонид Васильевич, возбудить уголовное дело в отношении отдельных сотрудников УФСБ по Москве и МО и следователей, фальсифицирующих материалы уголовного дела .

## II

Уважаемый Леонид Васильевич, прошу Вас взять на личный контроль настоящую жалобу, поручить организацию проверки честным, профессиональным, грамотным сотрудникам Главного военного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, поскольку моя жалоба на неправомерные действия сотрудников УФСБ по Москве и МО, направленная в УСБ ФСБ России 08 августа 2021 г. была перенаправлена в орган, действия которого обжалуются ( в УФСБ по Москве и МО).

В сложившихся обстоятельствах, перенаправление жалобы в орган, действия которого обжалуются, создает угрозу безопасности моей семьи, а также ситуацию, при которой судья Кондрат Е.Н. фактически лишена права и возможности обжаловать незаконные действия сотрудников УФСБ по Москве и МО, осуществляемые в отношении судьи Арбитражного суда города Москвы и сына судьи – Кондрата Н.И.

Прошу Вас, уважаемый Леонид Васильевич, обратить внимание на следующие обстоятельства:

Кондрат Елена Николаевна, являющаяся судьей Арбитражного суда города Москвы с 2008 года, обратилась в Управление собственной безопасности ФСБ России с письменным заявлением, указывающим на **конкретные незаконные и необоснованные действия отдельных сотрудников УФСБ РФ по городу Москве и Московской области**, заключающиеся в инициировании незаконного уголовного преследования в отношении судьи Кондрат Елены Николаевны, а также сына судьи – Кондрата Николая Ивановича.

В своем заявлении судья Кондрат Е.Н. излагала свои предположения о **фактах заинтересованности и противоправности действий сотрудников УФСБ РФ по г. Москве и Московской области**, выразившихся в **принятии процессуальных решений, проведении оперативно-розыскных мероприятий, явно противоречащих действующему уголовному и уголовно-процессуальному законодательству РФ, закону о статусе судей в РФ и повлекших незаконное преследование, осуществляемое в отношении Кондрат Е.Н. и Кондрата Н.И.**, в связи с чем, судья просила рассмотреть ее заявление, дать правовую оценку изложенным доводам, и принять меры, направленные на прекращение необоснованного уголовного преследования Кондрат Е.Н. и Кондрата Н.И.

Я – судья Арбитражного суда города Москвы Кондрат Е.Н. полагаю, что мое незаконное преследование и незаконное уголовное преследованием моего сына – Кондрата Н.И. связано с осуществлением мной судейских полномочий, а именно невыполнением указаний руководства суда и связанных с возвратом в Россию **более 25 миллиардов рублей**, незаконно выведенных в 2014-2016 гг. в оффшорные юрисдикции по сомнительным схемам.

Начиная с лета - осени 2021 г. судье Кондрат Е.Н. начали поступать требования от Председателя Арбитражного суда города Москвы Новикова Н.А. об уходе ее в отставку, которые судья отвергла.

Впоследствии, 18.10.2020г. судье Кондрат Е.Н., находящейся на больничном, **была организована провокация** сотрудниками УФСБ по Москве и МО с участием **судьи Арбитражного суда города Москвы Махалкиной Е.А., неоднократно задерживаемой сотрудниками УФСБ по Москве и МО, в частности задержанной при получении взятки в июле 2020г. от арбитражного управляющего Голошумовой А.В. и задержанной при передаче взятки в ноябре 2020г. «решальщику» Меджидову У.**

Судья Кондрат Е.Н. полагает, что к провокации с ней – 18.10.2021 г. причастен Председатель Арбитражного суда города Москвы Новиков Н.А., провокация тщательно спланирована и основной целью провокации, со слов оперативного сотрудника УФСБ по Москве и МО Ушакова А.А., был уход Кондрат Е.Н. с должности судьи, вероятнее всего с целью передачи дел, находящихся в производстве судьи «подконтрольному» руководству суда судье.

**В ходе провокации сотрудник УФСБ по Москве и МО Роман высказал угрозы создать проблемы сыну судьи Кондрат Е.Н. – 19 летнему**

студенту МГУ им.Ломоносова, в случае если судья не уйдет в отставку, что они и реализовали, обвинив сына Кондрат Е.Н. – 19 летнего студента, отличника, победителя Всероссийской олимпиады по праву в организации убийства своего водителя. Обвинение строится только лишь на показаниях обвиняемого Мацнева Н.А., который неоднократно менял показания, признался в ходе очной ставки с Кондратом Н.И. 29.12.2020 г., что вынужден был оговорить сына судьи Кондрат Е.Н. под воздействием пыток электрическим током и избиений оперативными сотрудниками.

В феврале 2021г., спустя более 1,5 месяцев после заявления следователю о проведении экспертизы, судебно - медицинская экспертиза Мацневу Н.А. была проведена, эксперты зафиксировали следы пыток и избиений!!! В ходе проведения экспертизы обвиняемый Мацнев Н.А. снова подтвердил судебно-медицинским экспертам подробности пыток его электрическим током и избиений оперативными сотрудниками!!!

17 февраля 2021г. подозреваемый Мацнев Н.А. заключил досудебное соглашение о сотрудничестве, а спустя месяц – 17 марта 2021г. Мацнев Н.А. обратился в УСБ МВД России и к следователю с заявлением об избиении его и применением к нему пыток оперативными сотрудниками с целью оговора Кондрата Н.И.

Обращаю Ваше особое внимание на то обстоятельство, что и оперативные сотрудники, участвующие в избиении Мацнева Н.А. (в частности Кулаков) и следователь Виннов В.Ю., не дающий в течение 9 (девяти) месяцев моему сыну - Кондрату Николаю свидания с отцом – Кондратом И.Н. – Заместителем Генерального прокурора России (в отставке), Государственным советником юстиции 1 класса, заслуженным юристом России, все они ссылаются на указания руководства и какого-то высокопоставленного сотрудника УФСБ по Москве и МО, говоря, что это он дает указания фальсифицировать дело в отношении Кондрата Н.И.

Также на наличие большого нездорового интереса к Кондрату Н.И. со стороны УФСБ по Москве и МО говорят и сотрудники СИЗО-6 УФСИН России по Московской области.

Кроме того, имеется основания полагать, что Мацнев Н.А. причастен к совершению ряда иных тяжких преступлений и оперативные сотрудники его могут шантажировать этим, принуждая оговаривать Кондрата Н.И.

Таким образом, в своем заявлении Кондрат Е.Н., подробно изложила, известные ей противоправные факты о неправомерных действиях сотрудников УФСБ по городу Москве и Московской области, выразившихся в принятии процессуальных решений, проведению оперативно-розыскных мероприятий, явно противоречащих действующему уголовному и уголовно-процессуальному

законодательству РФ, повлекших незаконное уголовное преследование, осуществляемое в отношении Кондрат Е.Н. и ее сына - Кондрата Николая Ивановича, 2001 года рождения, отличника, победителя Всероссийской олимпиады по праву, студента 2 курса юридического факультета МГУ им. Ломоносова, в связи с чем, просила рассмотреть настоящее обращение, дать правовую оценку изложенным ниже доводам, и принять меры, направленные на устранение необоснованного уголовного преследования Кондрат Е.Н. и Кондрата Н.И., а также предотвратить провокации, совершаемые сотрудниками УФСБ по Москве и МО в отношении семьи Кондрат.

**Хочу обратить Ваше внимание, уважаемый Леонид Васильевич, что с первого дня уголовного преследования моего сына – Кондрата Н.И. в составе следственной группы присутствовали сотрудники УФСБ по Москве и МО. По делу об убийстве!!!**

Однако, Управлением собственной безопасности ФСБ России мое заявление от 08 августа 2021 года рассмотрено не было, сведения о проведении какой-либо проверки отсутствуют, доводы моего заявления стали известны лицам, о противоправности действий которых я заявляла, что может создать угрозу безопасности судьи Кондрат Е.Н., ее сыну – Кондрату Н.И. и супругу. Тем более, что в своем заявлении в УСБ ФСБ РФ я заявляла о том, что моей семье транслировались угрозы от Натарова С.В. через нашего с ним общего знакомого – сотрудника ФСБ РФ (в отставке), фамилию которого я указывала в заявлении.

**Прошу Вас, уважаемый Леонид Васильевич, рассмотреть мои доводы о нарушениях действующего законодательства, допущенных сотрудниками УФСБ России по Москве и Московской области при проведении эксперимента – провокации в отношении судьи Кондрат Е.Н.**

Оперативный эксперимент – провокация в отношении судьи Кондрат Е.Н. проводился сотрудниками УФСБ России по Москве и Московской области с участием судьи Махалкиной Е.А., в июле 2020 года задержанной сотрудниками УФСБ по Москве и МО при получении взятки от арбитражного управляющего Голошумовой А.В. (со слов Махалкиной Е.А., аудиозапись разговора имеется и может быть представлена), а также задержанной при передачи взятки в ноябре 2020г. «решальщику» Меджидову У. (информация из СМИ).

**Таким образом, полагаю, что в отношении судьи Кондрат Е.Н. совершена провокация сотрудниками УФСБ по Москве и МО с участием судьи Арбитражного суда города Москвы Махалкиной Е.А., на которую было оказано давление, обусловленное наличием у сотрудников УФСБ по г. Москве и Московской области дела оперативного учета, материалов**

**оперативной проверки, достаточных для возбуждения в отношении судьи Махалкиной Е.А. уголовного дела.**

Согласно статье 17 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту (часть первая); органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, **запрещается использовать конфиденциальное содействие по контракту депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священнослужителей и полномочных представителей официально зарегистрированных религиозных объединений (часть третья).**

**Причем получение такого согласия не должно достигаться путем использования незаконных способов и методов, оно должно быть добровольным и исключать физическое и психическое насилие.**

18.10.2020 г. при даче пояснений на видеокамеру в ходе эксперимента – провокации Махалкина Е.А. заявила, что берет деньги на приобретение квартиры, подтвердив доводы судьи Кондрат Е.Н.

Участвующий в эксперименте – провокации сотрудник УФСБ по Москве Роман **угрожал Кондрат Е.Н. созданием проблем с сыном – Кондратом Н.И., в случае, если она не уйдет в отставку.**

Два подставные представители общественности Пономарев С.Ю. и Мошков Р.Н., вероятнее всего осведомители опера Ушакова А.А. и явившиеся на место происшествия спустя более 30 минут после провокации, понятыми являться не могут.

27 апреля 2021 года Махалкина Е.А. в столовой Арбитражного суда города Москвы подробно рассказала Кондрат Е.Н., что в отношении нее возбуждено уголовное дело за получение взятки от Голошумовой А.В., факт получения взятки Махалкиной Е.А. зафиксирован на видеокамеру, на деньгах есть ее отпечатки пальцев и она теперь должна сотрудничать с сотрудниками УФСБ в течение 10 (десяти) лет – срока давности по преступлению. Также судья Махалкина Е.А. сообщила судье Кондрат Е.Н., что она везде на контроле, что Голошумова А.В. ее подставила. Махалкина Е.А. хотела уйти в отставку, но ее не отпускают, а также что сотрудники УФСБ по Москве и Московской области вынудили ее дать подписку о сотрудничестве, чтобы избежать уголовного преследования: сотрудничать с сотрудниками УФСБ по Москве и МО, а также заставили участвовать в провокации в отношении меня.



Махалкина Е.А. сообщила Кондрат Е.Н., что также в отставку ушла судья Фатеева Н.Ф. и она понимает, что ее точно также используют в своих интересах и «сольют».

В это время у Кондрат Е.Н. случайно оказался включенным диктофон телефона и впоследствии она обнаружила, что ее с Махалкиной Е.А. разговор оказался записан.

По данной аудиозаписи, содержащейся в телефоне судьи Кондрат Е.Н. «iPhone 11 Pro Max» по ее заявлению в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте Российской Федерации проведено экспертное исследование звукозаписи - Акт экспертного исследования № 2308/16-6-21 от 07.06.2021 года.

При этом, по мнению судьи Кондрат Е.Н., она подверглась оговору и клевете со стороны судьи Махалкиной Е.А., вероятно по указанию сотрудников УФСБ по Москве и МО и, возможно, полученного ими задания от Председателя Арбитражного суда города Москвы Новикова Н.А., в связи с игнорированием требования руководства суда в принятии незаконных судебных актов, связанных с выводом из России денежных средств на сумму более 25 миллиардов рублей.

Судья Кондрат Е.Н. полагает, что указанные незаконные действия Махалкиной Е.А. в отношении Кондрат Е.Н. были совершены Махалкиной Е.А. исключительно под давлением со стороны сотрудников УФСБ по г. Москве и Московской области и в целях не привлечения ее самой (судьи Махалкиной Е.А.) к уголовной ответственности.

**Возможность Новикова Н.А. давать указания сотрудникам УФСБ по Москве и МО обусловлена наличием личных отношений с заместителем начальника УФСБ по Москве и МО Натаровым С.В., который до 2020 года занимал должность руководителя управления «М» по Москве и МО, вместе с тем, супруга Натарова С.В. и мать его сына - Жданова Ю.А. является судьей Арбитражного суда гор. Москвы и вскоре после назначения ее судьей стала председателем состава в Арбитражном суде города Москвы и членом квалификационной коллегии судей города Москвы.**

Такая необычная, головокружительная карьера у совершенно обычной судьи, даже не имеющей университетского образования !

**Прошу Вас проверить факт наличия конфликта интересов между сотрудником УФСБ по Москве и МО Натаровым С.В, действующим в интересах своей супруги - судьи АСГМ Ждановой Ю.А. и руководством Арбитражного суда города Москвы.**

**Из общедоступных источников (СМИ) известно, что на протяжении всей деятельности Натарова С.В. в качестве начальника управления «М» УФСБ по Москве и МО, судьи АСГМ, в том числе и Председатель АСГМ Чуча С.Ю. были задержаны при получении взятки (возможно через посредника Ребца), однако процессуальные решения по данным событиям приняты не были. Судья Махалкина Е.А. также мне рассказывала о том, что**

**судья Фатеева Н.В. (в отставке) тоже была задержана при получении взятки, однако Председатель АСГМ Новиков Н.А. помог ей избежать уголовной ответственности.**

**Действия Натарова С.В. по возможному сокрытию преступлений, если таковые были, как полагает судья Кондрат Е.Н., совершены в целях лоббизма своей супруги -Ждановой Ю.А. а, возможно, и в иных целях.**

Кроме того, в действиях сотрудника УФСБ России по Москве и Московской области – Ушакова А.А., а также иных сотрудников данного ведомства, принимавших участие в оперативном эксперименте – провокации в отношении судьи Кондрат Е.Н., усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 303 УК РФ, а именно: фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации, а также преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, а именно: совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Сотрудники УФСБ России по г. Москве и Московской области не имели законного права привлекать Махалкину Е.А. для проведения каких-либо оперативно-розыскных мероприятий. Это прямо запрещено ст. 17 Федерального закона РФ от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021) Об оперативно-розыскной деятельности", тем более, **что судья АСГМ Махалкина Е.А. на регулярной основе участвует в мероприятиях и задерживается сотрудниками правоохранительных органов при получении и даче взяток.**

**Органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается использовать конфиденциальное содействие по контракту депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священнослужителей и полномочных представителей официально зарегистрированных религиозных объединений.**

Полагаю, что согласие судьи Махалкиной Е.А. о сотрудничестве с УФСБ по Москве и Московской области участвовать в провокации в отношении судьи Кондрат Е.Н. обусловлено наличием у сотрудников УФСБ по Москве и МО компрометирующих материалов на судью Махалкину Е.А. и такое согласие **грубо нарушает конституционный принцип – гарантии независимости судьи и в целом - независимости судебной власти.**

Вопреки требованиям Федерального закона о статусе судей в РФ и требований Федерального закона об оперативно-розыскной деятельности, судья Махалкина Е.А., давшая согласие на участие в провокации

(оперативном эксперименте) в отношении меня - судьи Кондрат Е.Н., руководствовалась личными корыстными (карьерными) соображениями, в противном случае могла быть лишена статуса судьи и привлечена к уголовной ответственности.

С учетом наличия в УФСБ по Москве и МО оперативно-служебных документов в отношении судьи Махалкиной Е.А., (согласно информации, полученной мною от Махалкиной Е.А.), подтверждающих ее противоправную деятельность - **исключается добровольный характер ее сотрудничества, ставя судью Махалкину Е.А. в зависимость от правоохранительных органов.**

Кроме того, представленные Председателю СК РФ Бастрыкину А.И. сотрудниками УФСБ по Москве и МО и следователем Кондратьевым П.А. материалы доследственной проверки № 203/1-42пр-21 ГСУ по гор. Москве очевидно сфальсифицированные и основаны на собственноручной расшифровке аудиозаписей разговоров Кондрат Е.Н. и Махалкиной Е.А. без привлечения специалистов в области фоноскопии и лингвистики.

**Вместе с тем, по представленным сотрудниками УФСБ по Москве и МО материалам были проведены экспертные исследования, которые показали их недостоверность.**

В соответствии с Актом экспертного исследования Минюста России № 2644/33-6-21 от 30 июня 2021г., в тексте дословного содержания разговора между мной и Махалкиной Е.А. **отсутствует информация** о том, что я – Кондрат Е.Н. сообщаю Махалкиной Е.А., что ко мне обратились лица, готовые передать денежные средства в сумме 50 000 долларов США в случае вынесения Махалкиной Е.А. решения о непривлечении к субсидиарной ответственности ряда физических и юридических лиц, а также **отсутствуют сведения** о том, что я убеждала Махалкину Е.А. принять подобного рода решения, оказывала на нее какое-либо давление, побуждала к незаконным действиям. Выводы указанного Акта экспертного исследования прямо опровергают позицию УФСБ России по Москве и Московской области относительно события преступления.

**Обращаю Ваше внимание, что текстовые расшифровки аудиозаписей разговоров между мной и Махалкиной Е.А., имеющиеся в материалах доследственной проверки и представленные следствию сотрудниками УФСБ по Москве и МО, являются неполными, вероятно содержат признаки монтажа и иных изменений, содержат фразы, вырванные из контекста и указывают лишь на те обстоятельства, на которые ссылаются сотрудники УФСБ в целях моего незаконного уголовного преследования.**

В соответствии с Актом экспертного исследования № 2644/33-6-21 от 30 июня 2021г. некоторые фрагменты аудиозаписей разговоров между мной и

Махалкиной Е.А. повреждены и установить их содержание не представляется возможным.

11 августа 2021 года Научно – исследовательским центром судебной экспертизы и криминалистики (НИЦСЭиК) Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского было проведено комплексное психолого – лингвистическое исследование по результатам которого составлено заключение специалистов № 45/2021.

Для исследования специалистами были предоставлены все протоколы осмотра предметов, содержащиеся в материалах проверки № 203/1-42пр-21 ГСУ по г. Москве и, якобы свидетельствующие о наличии в действиях Кондрат Е.Н. признаков преступления, предусмотренного частью 4 статьи 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, в соответствии с названным заключением специалистов – во фрагментах предоставленных стенограмм **отсутствуют психологические признаки личной заинтересованности коммуниканта К. (Кондрат Е.Н.) в способствовании третьим лицам в достижении этими лицами каких – либо результатов (получения ими определенного судебного решения), связанных с исполнением каких – либо служебных полномочий коммуниканта М. (Махалкиной Е.А.), а также отсутствуют какие – либо признаки наличия финансовых взаимоотношений между Кондрат Е.Н. и Махалкиной Е.А., связанных со служебными обязанностями обеих, отсутствуют признаки маскировки информации, имеющей отношение к передаче/получению денежных средств кем-то из коммуникантов.**

**Считаю, что мое незаконное преследование связано с игнорированием мной - судьей Кондрат Е.Н. требований руководства суда в принятии незаконных судебных актов, связанных с выводом из России денежные средства на сумму более 25 миллиардов рублей.**

**По данному факту я обратилась к Президенту Российской Федерации с просьбой объективно разобраться в сложившейся ситуации и остановить «беспредел» правоохранительных органов, направленный на уничтожение семьи судьи Кондрат Е.Н. и ее сына Кондрата Николая, в связи с игнорированием незаконных требований руководства суда и отказом уйти в отставку!**

Учитывая все вышеизложенные обстоятельства, а также столь очевидное и нескрываемое рвение сотрудников УФСБ РФ по городу Москве и Московской области, заключающихся в инициировании незаконного уголовного преследования в отношении судьи Кондрат Елены Николаевны и ее сына - Кондрата Николая Ивановича, прошу **проверить** вышеизложенные доводы жалобы и дать им правовую оценку в соответствии с действующим законодательством РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь действующим законодательством,

## ПРОШУ:

1. Провести в Управлении ФСБ по Москве и Московской области проверку и изучить материалы оперативного учета (ОПД) в отношении судьи Арбитражного суда города Москвы Махалкиной Елены Аркадьевны, 1989 года рождения на предмет совершения ею преступлений коррупционного характера (получение взятки от Голошумовой А.В. и передача взятки Меджидову У.) и возможного сокрытия сотрудниками УФСБ по Москве и МО преступлений, совершенных судьей Махалкиной Е.А.

2. Дать правовую оценку действиям сотрудников УФСБ РФ по г. Москве и Московской области, выразившихся в принятии процессуальных решений, проведению оперативно-розыскных мероприятий, явно противоречащих действующему уголовному и уголовно-процессуальному законодательству РФ, закону о статусе судей, повлекших незаконную доследственную проверку в отношении судьи Кондрат Е.Н.

3. В случае выявления в действиях и решениях указанных должностных лиц нарушений норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, прошу принять соответствующие меры реагирования и дать указания о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

4. Взять под личный контроль деятельность сотрудников УФСБ по Москве и Московской области, осуществляющих оперативное сопровождение уголовного дела, возбужденного в отношении сына судьи Кондрат Е.Н. – Кондрата Н.И., в связи с осуществлением судьей профессиональной деятельности, а также представивших сфальсифицированные материалы в ГСУ СК по Городу Москве для инициирования уголовного преследования судьи Арбитражного суда города Москвы Кондрат Е.Н., и которые своими противоправными действиями ввели в заблуждение Председателя СК РФ, Генерала Армии - Бастрыкина А.И.

5. Дать поручение Управлению собственной безопасности ФСБ РФ рассмотреть заявление Кондрат Е.Н. в установленном законом порядке, обеспечить защиту Кондрат Е.Н., Кондрат И.Н., их сына Кондрата Н.И. от провокационных действий сотрудников УФСБ по Москве и Московской области.

6. Проверить доводы судьи Кондрат Е.Н. о наличии конфликта интересов в деятельности сотрудника УФСБ по Москве и Московской области Натарова С.В. за весь период его служебной деятельности в качестве руководителя управления «М» УФСБ по Москве и МО и возможным сокрытием преступлений в возглавляемом им управлении.

7. Поручить истребовать оперативно-служебные документы и проверить информацию, полученную мной от судьи Махалкиной Е.А. об укрывательстве сотрудниками УФСБ по Москве и МО противоправных действий судьи АСГМ **( в отставке) Фатеевой Н.В.**

С уважением,  
Судья АСГМ

Е.Н.Кондрат